

# 「学校事務の学校評価」実践レポート

河内町小中学校事務職員会

## 1 はじめに

平成16年度の栃木県学校事務研究大会において、河内地区公立小中学校事務職員研究協議会（河事研）研究部は「学校事務の学校評価」について支部提案を行いました。17年度は、各学校での「学校事務の学校評価」実施へ向けたマニュアル作成のために、河事研研究部員の所属校で「学校評価における学校事務に関する項目の分析表」を基に学校評価を自校化し、試行することになりました。そこで、河内町（中学校3校・小学校6校）では2名の研究部員が中心となり町内においての「学校事務の学校評価」の実践に取り組むことになりました。

## 2 研究の経過と概要

### （1）実践方法

6月、町内の研究部員が河内町における学校評価のモデル案の検討を行いました。研究部で発表した学校評価の例示をもとに、「標準的職務表」も勘案しながら作成しました。町内どの学校でも利用できるものにする、また初めての試みであることから、教職員が、学校事務あるいは事務部全体を理解し評価できるものにしようと考えました。そして、「学校事務の学校評価」と実施後のアンケートを含めてA4サイズ1枚にまとめました。〔表1〕まず7月の初めに、研究部員所属校のうち1校の職員会議に提案しました。その後、研究協力の依頼文書〔表2〕も添えて、各事務職員がそれぞれの学校で提案してみることになりました。

〔表1〕 学校事務の学校評価 (一部抜粋)

※ 自己評価 … A (良い) ・ B (普通) ・ C (改善の必要がある)を目安にしてください。

自分が全く係らないものや、わからないものは、○を付けずに無印にしてください。

区分	領域	評価の観点	自己評価	良い点・問題点・疑問点・事務部への要望等
総務	文書取扱に関する事務	文書の受付・配布・起案・発送・保管・廃棄の手順について理解していますか。	A B C	
		回答文書の期日を守るなど、迅速な文書処理をしていますか。	A B C	
		文書分類に従い整理・保管し、必要な情報を活用していますか。	A B C	
	学籍管理に関する事務	転出入学等の事務処理の手順について理解していますか。	A B C	
	就学援助に関する事務	就学援助制度について知っていますか。	A B C	

.....  
〔 表 2 〕

## 「学校事務の学校評価」実施のお願い

河内地区公立小中学校事務職員研究協議会では、「学校事務の学校評価」について研究を進めております。より良い学校事務の推進のためには、学校事務について全教職員の共通理解を図ることが必要不可欠だと考え、学校事務の学校評価を自己評価の形式で作成しました。この評価とアンケートの結果を参考にさせていただき、今後の研究に生かしていきたいと考えております。つきましては、下記のとおりご協力くださるようお願いいたします。

### 記

#### 1 評価の目的

事務部の目標は、教育目標達成のために事務部経営を円滑に行い教育活動を支援することです。全教職員が各自行った学校事務を自己評価することにより学校事務を総合的に見直し、事務部が事務改善を行い学校運営の効率化・適正化を図るために実施します。

#### 2 学校事務の範囲

校務分掌の事務部だけではなく、教授活動以外の全ての事務を対象とします。

#### 3 実施方法

- (1) 各学校の教職員が自己評価を行い、あてはまる評価に○を付けてください。
  - (2) 良い点・問題点・疑問点・事務部への要望について記述してください。
  - (3) 学校事務の学校評価アンケートにもご協力ください。
- .....

### (2) 実践結果

8月末現在、5校から「学校事務の学校評価」実施の報告が寄せられました。学校ごとに数値を集計し、良い点・問題点等に加えて事務職員からの補足説明を添えて教職員へ報告しました。アンケートでは、評価の観点についての問いに、各学校とも共通して「文章がわかりやすい」「項目数がちょうどよい」の回答が多く見られました。学校評価の自校化と実践に向けては、「学校事務の理解につながる。」「教職員が評価する前に事務部の経営計画が必要なのではないか。」「校長会等と連携して提案してはどうか。」などの意見もありました。

### 3 おわりに

この実践を8月下旬の河事研研究部会へも報告しました。評価結果は各学校様々でしたが、学校差はあるにしても教職員の学校事務への理解は深まったと感じています。評価は評価だけで終わってしまっては意味がありません。次への改善に向けて、マネジメントサイクルや事務部経営計画の策定も視野に入れながら、さらに今後の学校運営に反映させていきたいと考えています。